



AVIZ

referitor la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 519/2002 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap**

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul Art.6 lit.(a) din Legea 109/1997, cu modificările și completările ulterioare, avizează **NEGATIV** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

1. Titlul proiectului de lege trebuie reformulat în sensul că actul normativ care se modifică și se completează nu este Legea nr. 519/2002 așa cum în mod greșit s-a menționat, ci OUG nr. 102/1999, întrucât acesta este actul normativ de bază (a se vedea art. 60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată).
2. Nu este necesară modificarea titlului capitolului II și nici a capitolului 6 și următoarele din acest capitol în sensul reintroducerii sintagmei „protecție specială”, întrucât această mențiune se justifică în raport de prevederile Legii nr. 705/2001 privind sistemul național de asistență socială pentru persoanele cu handicap. Prin urmare, această sintagmă nu contravine dispozițiilor constituționale stipulate în cuprinsul art. 50, întrucât protecția specială de care vorbește norma constituțională se referă la ansamblul măsurilor pe care statul este obligat să le realizeze, această protecție specială urmând însă să se circumscrie sistemului național de asistență socială.

3. Nu este necesară introducerea unui alineat nou (5) la art. 6 întrucât, în esență, aceeași formă de organizare este reglementată deja în cuprinsul art. 8 și 9 din OUG nr. 102/1999.
4. În ceea ce privește art. 19 alin. (1) astfel cum este redactat în proiectul de lege, acesta nu respectă normele de tehnică legislativă prevăzute la art. 45-47 din actul normativ menționat mai sus.
5. Cu titlu de observație dorim să precizăm faptul că, între cele două „paragrafe” există vădite necorelări în sensul că, deși în primul „paragraf” se precizează faptul că indemnizația lunară acordată adulților cu handicap grav sau accentuat este exprimată procentual în raport de salariul minim brut pe țară, în paragraful 2 se menționează faptul că această indemnizație se indexează anual prin hotărâre a Guvernului.
6. Deși în expunerea de motive se vorbește despre discriminarea persoanelor cu handicap din mediul rural al căror venit s-a diminuat substanțial prin modificările aduse de Legea nr. 343/2004, constatăm că în cuprinsul proiectului de lege inițiatorii nu au reglementat această situație. Mai mult decât atât, persoanele cu handicap mediu nu au fost incluse în prima teză, respectiv atunci când nu realizează alte venituri cu excepția pensiile de urmaș și a salariilor. Textul lit. b)¹ nu este clar întrucât în cuprinsul lit. b) sunt menționate drepturile de care beneficiază adulții cu handicap vizual grav.
7. Referitor la art. 22 alin. (2) și art. 26 alin. (2), dorim să precizăm că aceste articole sunt abrogate (a se vedea art. 21 din OG nr. 14/2003).
8. Art. 32 – în calitate de angajat cu contract individual de muncă, asistentul personal are drepturi în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare, la vechime în muncă corespunzător perioadei în care a desfășurat o activitate în baza unui contract individual de muncă. De asemenea, potrivit art. 139 din actul normativ menționat mai sus acesta are dreptul la concediu de odihnă anual plătit, acesta fiind un drept garantat tuturor salariaților.
9. Relativ la art. 53 menționăm faptul că acesta reglementa constituirea Fondului special de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap, fond care a fost eliminat în anul 2001 prin OUG nr. 32, sursele de finanțare prevăzute în cuprinsul acestui articol constituind venituri ale bugetului de stat. Începând cu data de 1.01.2003 cota de 2% a fost eliminată (a se vedea OUG nr. 147/2002).
10. Referitor la art. 54 apreciem că textul este lipsit de substanță în condițiile în care nu se precizează cine are competența constatării contravenției menționate și pe cale de consecință cine poate să aplice amenda contravențională.
11. Art. 58 – Normele metodologice de aplicare a OUG nr. 102/1999 au fost aprobate prin două hotărâri de Guvern, respectiv HG nr. 427/2001 și HG nr. 696/2001, astfel încât nu este justificată o modificare a articolului.

12. Art. 59 se referă la reevaluarea de către comisiile de expertiză medicală a persoanelor cu handicap pentru adulți a tuturor persoanelor cu handicap, astfel încât considerăm că textul respectiv poate să facă eventual obiectul unei modificări a art. 57 și nicidecum a art. 59.

Președinte: 
Mihai ȘEITAN